

而今迈步从头越

潘承烈

(中国企业管理协会, 北京 100044)

在欢庆国家自然科学基金委员会成立 10 周年的 1996 年, 管理科学部在原来管理科学组的基础上正式成立了。这是从事管理和科学管理的广大科技人员和专业人员的一件大喜事, 是原管理科学组有关人员 10 年努力和呼吁的结果, 也是我国管理科学走向一个新的起点的开始。

我有幸作为原管理科学组学科评审组成员多年, 今天对管理科学部能够正式成立感到分外兴奋, 心中也不禁油然想起曹雪芹写《红楼梦》时的感受: “十年辛苦不寻常”!

管理科学部在现在正式成立, 从当前国内国际的大背景下来考虑, 会看到它具有更深刻的含义。

今年是我国实施“九五”计划与 2010 年奋斗目标的第一年。中央已确定实现这两个任务与目标的关键, 是实行两个具有全局意义的根本性转变, 即从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变, 和从粗放型的增长方式向集约型转变。

从某种意义上说, 实现这两个根本性转变都离不开管理, 离不开管理科学的研究和发展。

我们现在正处在从计划经济体制向社会主义市场经济体制转变的过渡时期, 在深化改革, 扩大开放的过程中, 我们面临了一系列在以往计划经济体制下前所未有的新问题与新困难; 与此同时, 市场机制、竞争机制的引入, 又为我们提供了许多前所未有的新机遇。对我国广大企业来说, 在这些新的考验面前, “厂长难当”的呼声已经持续了 10 余年。可是, 另一方面, 我们又不难看到, 在同一地区, 或同一行业内, 在同样的客观环境下, 企业的经营效益都往往存在着巨大差距, 究其深层次原因, 则还是十一届三中全会早在 1978 年就指出的要求“改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式”, 全会公报把这种改变提高到“是一场广泛、深刻的革命”。通过十一届三中全会以来这十多年的实践与切身体会, 人们现在会更深切地认识到这三个方式的转变, 确实决非一朝一夕之功, 而是一场从管理方式到思想方式上的革命。

就企业来说, 在计划经济体制下, 一切活动以生产为中心, 按指令性计划行事。改革开放后, 企业面对市场, 生产经营活动由生产导向转为市场导向, 要以销定产。那些仍按过去老办法管理和老办法思维的企业, 由于产销不对路, 造成严重压库, 陷于被动。但随着市场竞争的日益加剧, 只根据市场的现状去行事很快便僧多粥少, 难以在现有市场上分得一杯羹, 而最终还是会被挤出市场、败下阵来。所以现在要提倡从市场导向进一步转变为顾客导向, 要想顾客之所想, 并且想得比顾客更超前一步, 这样才能把潜在顾客变成你的现实顾客, 把潜在市场开发成你的现实市场, 这就不是争夺或占领现有的市场, 而是去“创造”出新的市场。正是从这个意义上说, 存在的潜力是无穷的。这也正是市场经济的客观规律。

如果我们认真仔细研究分析经营好坏的差别, 其原因固然千差万别, 但从深层次来说, 却

都与能否自觉地主动地了解与掌握社会主义市场经济的客观规律去开展经营有关。

由此可见，从计划经济体制转为社会主义市场经济体制这一根本性转变，对我国今后经济发展的影响是多么重大。而这一转变，在很多方面正体现在管理方式和思想方式的转变上。

从粗放经营到集约经营的转变就更有赖于在管理上实行科学化。长期以来，我国的经济增长，基本上走的是一条高投入、高消耗、低质量、低产出的路子。以能源消耗为例，我国单位能耗（为吨标准煤）所生产的产值，比发达国家要少好几倍。换言之，我国目前的能耗总量，如能按发达国家的水平去生产，可使我国GDP比目前高出好几倍。这里面既有巨大潜力，也说明存在巨大浪费。对12亿人口的中国来说，我国资源十分有限，如不及时从粗放经营转变为集约经营，要想长期保持国民经济的持续、快速、健康发展是困难的。向科技要效益，向管理要效益的任务，现在比以往任何时候都更为突出，更为紧迫。

深化改革，扩大开放是我们必须长期坚持的基本方针。在全球经济一体化正在加速发展的90年代，我们正在努力与国际经济接轨，因此现在我们考虑问题的出发点，已不能仅局限于国内，而要立足国内，放眼世界。对管理和科学的发展也一样。90年代以来，世界经济发展的格局发生了许多不同于80年代的重大变化。在管理方面，国际上也接连提出了不少新的理论、新的学说，这对我们研究管理科学是不能忽视的。

例如，前几年“企业重建”（Re-engineering）成为国际上管理课题的热点，这是由于90年代的顾客、竞争格局与变革这三者，与以往发生了重大变化的结果，使占用了一二百年的管理模式面临严重挑战，需要将原来的金字塔型的组织结构转变为扁平化、信息化。

又如近两年美国麻省理工学院圣吉教授提出的《第五项修炼》，又成为国外管理学界与企业界的热门话题。这些新学说的出现反映了当前国际上经济发展的新动向对管理科学提出的新要求。我们需要了解这些信息，一方面是为了供我们借鉴参考，另一方面也是为了结合我们的实际去加以分析研究。例如企业重建的理论对我们既新又老，将机构扁平化、信息化以提高效率，对我们并不完全陌生，以往我们为了完成某一重大任务或项目，就通过打破职能分割和分工，另组专门的专业队伍，把任务一抓到底，这些我们早有先例。50年代末以我国机械行业老专家沈鸿为首的专业队伍完成12000吨水压的试制生产就是鲜明的例子。然而我们往往不善把丰富的实际经验加以总结提炼，并使之上升到理论。

又如《第五项修炼》要求经营管理者首先培养系统思考能力，了解在你面前出现的问题的来龙去脉，而不是“只见树木不见森林”，就事论事地处理问题。并且要尊重广大职工的积极性、创造性，形成共同的目标，迈向学习型组织等等。这些也正是我们现在强调要“抓管理、练内功”的要求。国外的这些说法都有可供我们借鉴思考之处。

因此我们要放眼世界，了解国际上管理与科学的新发展、新经验，不仅是作为一种信息，更重要的是结合我们的实际，去粗取精，去伪存真，做到为我们所用，以加快我国管理科学的发展步伐。

我们的管理科学部正是在国内国际对管理与科学提出新的要求的新形势下成立的，这就预示着我国管理科学的发展正面临着前所未有的有利形势与机遇。而原科学管理组10年的努力探索与实践，也为学部的健康发展奠定了基础。这些都是使人深受鼓舞，值得庆贺的。

学部成立后，需要通过大家的共同努力，在小平同志建设有中国特色的社会主义理论指导下，不断探索并形成有中国特色的管理科学。战后半个世纪的经验表明，一个国家要发展

自己的经济,离不开同时形成一套符合本国国情、民情的管理方式;特别是对中国这样一个有12亿人口,又具有5000年文明史的古国,要进行现代化建设,更不可能有现成模式可以照搬照抄,而只能根据我国国情、民情,摸索和形成有助于促进社会主义市场经济体制的管理模式和管理科学。

对发展有中国特色的管理科学的研究与资助,重点应放在当前改革开放中涉及管理的难点、热点问题,真正能反映想国家之所想、想中央之所想,急国家之所急、急中央之所急。这样,这门学科的发展才能扎根于我国改革开放的土壤中,也才能有生命力。如:对两个根本性转变,对“三改一加强”(改革、改组、改造和加强管理)的实现,就都是当今形势向管理科学提出的重大课题。

从长远来看,我国管理科学的研究发展,还是应落脚到探索和形成有中国特色的管理科学这一根本命题上。

管理科学除既要把主要精力放到当前形势所提出的课题上,还必须注意“洋为中用”和“古为今用”这两个侧翼。

与国际先进水平相比,我国技术落后,管理更落后。我国管理科学与发达国家的差距,比自然科学和技术科学与国外的差距更大。为迎头赶上,需要认真向各国在这方面的成就与经验学习。但这种学习不是照别人葫芦画自己的瓢,而是要从我国实际出发,汲取他人之长,来补充提高我们的不足,做到“洋为中用”。一些具体的管理方法与管理技术,具有和自然科学、技术科学相类似的属性,是与生产力联系的,它不受国界或厂界的限制,可以直接为我们所用。但管理与管理科学却是通过人去实现的,和生产关系相联系。不同的人,不同的国家与民族,有其不同的社会、历史、文化、经济、教育、心理等不同背景,因此其管理方式不尽相同,不可能拿他人的成功模式照搬来套用。这就必须在学习他人过程中按自己的情况决定取舍。洋为中用也有利于我们扩大视野,放宽眼界,在他人实践基础上去探索我们自己的路。

我们炎黄子孙的一大优势是我们祖先留给我们十分丰富和巨大的文化遗产。在有中国特色的管理中不能不反映出我们代代相传的一些文化传统的痕迹与影响。我们需要有意识地去研究、筛选、提炼我们传统文化中的优秀精华,为现代化管理服务。诚然,我们不可能从古人的论著中找到我们今天面临的现实问题的具体答案,但从古人长期实践中所提出的哲理、格言、警句,以及许多脍炙人口的历史故事中,我们却可得到无数有助于我们开阔思路,搞活我们经营头脑的知识和智慧。特别在市场经济下,《周易》的变与不变,矛盾转化的规律;《孙子兵法》出奇制胜,高人一等的谋略;儒家文化所提倡的见利思义、居安思危等思想,对今天在市场竞争中取得主动权都可大受教益。对我国浩瀚的经、史、子、集,如能认真以管理的角度去重新研读,并能举一反三,触类旁通地去加以思考,我们定能从这些知识宝库中获取对形成中国特色管理的丰盛营养。

管理科学的基础是管理的实践。它是源于实践,是高于实践的一门科学。我们要有意识地在广大从事管理工作的人员中提倡不能停留于,或满足于处理一个个实际问题,而是要在实践之后进一步思考它的形成、发展的过程和原理,从中在经验的积累中领悟并摸索出它的规律性,这样才能一点一滴地逐步地上升到理论,形成真正在我国土地上生长、发芽的我国自己的管理科学。

特别是改革开放的年代,我们在管理和科学发展的方方面面,正处于前无古人的面

对无数新课题,等待着我们去探索、去处理,这正是发展我国管理科学的莫大良机。

管理科学部正式宣告成立了,在我们欢庆这一大事的同时,更感到建立和发展有中国特色的管理科学任重而道远。让我们广大有志之士团结起来,共同奋斗,“而今迈步从头越”。

NOW LET'S STEP FORWARD FROM THE VERY BEGINNING

Pan Chenglie

(China Enterprise Management Association, Beijing 100044)

管理与管理研究

席酉民

(西安交通大学管理学院,西安 710049)

认真分析一下现实社会中风云多变的竞争格局,回顾一下人类社会丰富多彩的兴衰历史,就不难发现,无论是国家、民族、组织抑或个人之间的力量对比都处在剧烈的变化之中。有的由弱变强,或强而愈强;有的却由强变弱,或弱而愈弱。这种强弱关系的转换不仅是经济、科技、物质力量的较量,更重要的是管理的较量。尤其是在当今世界的激烈竞争中,管理已经成为一种“基础国力”!好的管理可以使民族振兴,经济发展,使差的组织和企业振疲起衰,起死回生;而差的管理却会使国家衰亡,使企业或组织在激烈的竞争中一败涂地。科学的管理是竞争和发展的利器,抓住它,昨天的弱者可能成为今天的强者!失去它,今天的强者也可能成为明天的弱者!

然而,什么是管理?管理是否是科学?管理的作用到底怎样评价?怎样提高管理的研究和应用水平?这些问题一直与管理科学的发展同在。本文在自己近些年来研究和思考的基础上试图对这些基本问题进行进一步深入的分析。

1 什么是管理

1.1 管理的概念

目前尚无统一的概念。有两种极端的看法:一种认为每一个组织都有其自己的管理特性,因此也要求其管理者有相应独特的管理技能;另一种则认为,管理就是管理。在任何组织中,管理者的职能和实现其职能所需的技能都是一致的。前一种观点艺术的特色较浓;后一种观点科学的成分较重。

尽管对管理的认识有不同的视角,也存在一定的分歧,但以下四点相互联系的基本特性可能没人怀疑: